1988年8月

# 中国赫坎按蚊类群的六种按蚊的杂交和 染 色 体 的 观 察\*

塚建吾 潘家复 蒋文斌
(中国科学院上海昆山研究所)

#### 捕 蔓

本文报告了赫坎按軟类群中的中华接數(ASS)、长浮按數(ACF)、暗人按數(AAP)、大字接數(ADZ)、小宽接數(AXK)以及四川的八代接較(AYS) 与辽宁的AYL品系的杂交和唾腺染色体的观察。结果表明,中华按蚊和长浮按蚊,嘈人按蚊和大窄按蚊之间不存在生殖隔离。因此,长浮按蚊和大窄按蚊可能不是 独立 的物种;小宽按蚊和四川的八代按蚊不存在生殖隔离。因此,各对上品系以及 AYL品系和四川的八代按蚊却存在生殖隔离。因此,AYL品系可能为新种,而小宽按蚊新种能否成立,有待进一步研究。

#### 关键词、赫坎按蚊类群、杂交、唾腺染色体

赫坎按蚊类群(Anopheles hyrcanus group)在我国分布广,物种数量多,形态变异复杂,与疾病关系密切。许锦江和冯兰洲(1975)报道该类群在我国有 9 个近缘种。马素芳(1981)认为有16个种组成,并发现长浮按蚊(An. chang fus)、大窄按蚊(Au. dazhaius)、小宽按蚊(An. xiaokuanus)和黑河按蚊(An. heiheensis)4个新种。基层防疫研究部门在实际工作中对某些新种的真实性抱有怀疑,这不仅影响媒介按蚊研究的深入,而且对其防治亦将带来不便。应用杂交和细胞遗传学的技术可从中确定类群内近缘种的真实存在,证实形态分类的正确与否(Kreutzer 和 Kitzmiller, 1971, 1972, Kanda 等 1981),发现新种(Oguma, 1976, Kanda 和 Oguma, 1978),检出复合体内形态十分相似的姐妹种(Sibling species)(Davidson等,1967,Davidson 和 Hant, 1973)。这对形态分类学中可能存在的某些混淆、疑问的解决提供了又一条途径。

通过对该类群上述内容的研究,可使按蚊研究向纵深发展,并对媒介按蚊的防治有理论上和应用上的意义。为此,本文研究了长浮按蚊、大窄按蚊和小宽按蚊分别与中华按蚊(An. sinensis)、嗜人按蚊(An. anthropophagus)和八代按蚊(An. yatsushiroensis)的杂交及其后代的能育性和唾腺染色体的状况,以确定它们之间的关系。

<sup>\*</sup> 本研究承因用省客生虫病研究所除怀录、谢常、最万民等同志的支持和帮助、特此致谢。 本文1985年10月8日收到,同年12月7日参回。

# 材料和方法

蚊种和采集地:中华按蚊采自上海郊区,长浮按蚊采自四川省峨眉山之 报 国 寺 附 近, 嗜人按蚊采自浙江吴兴县。上两种均为实验室饲养多年的品系。大窄按蚊和四川的八代按蚊均采自四川省的夹江县,辽宁的AYL品系采自辽宁省的庄河县,小宽 按 蚊 采 白北京昌平县。它们均以人工诱导交配法在实验室传代。上述三个新种采自人房或牛房内的吸血雌蚁,经单个饲养产卵,按马素芳(1981)描述的特征逐个检查,符合者留下,并保存少量标本备考。

## 结 果

从中华按蚊和长**评按蚊**, 嗜人按蚊和大窄按蚊的杂交中可看出几点结果(表1之一和二)。

- 1.不同种杂交后的卵之孵化率与亲代自交的卵之孵化率不相上下,大多在70%以上。每尺雌蚊平均产卵数都在100颗以上。
  - 2.杂种 F, 自交后所产卵的平均数和孵化率和亲代近似。
- 3.杂种 F<sub>1</sub>和亲代回交之平均产卵数和孵化率与亲代的相近,表现出 正 常 的 生 殖力,没有显示异常情况。
- 4. 雄蚁抱握器运动频率在中华按蚁与长浮按蚁以及嗜人按蚁与大窄按蚁之间亦无显著性差异(表 2 )。
- 5.杂种的能育与否应在唾腺染色体、生殖腺和雄性外生殖器上有所反映。这些在我们已发表的论文中已得到验证(蒋文斌等,1981,潘家复等,1982—83,缪建吾等,1982—83)。结果表明 F<sub>1</sub>杂种没有出现睡腺染色体不联会现象。性腺发育正常,无萎缩退化。外生殖器亦正常。(参见图 1 和 2 之正常个体状况图)。

从上述结果可得出一个结论即中华按蚊和长浮按蚊以及嗜人按蚊和大窄按蚊在实验 室不存在生殖隔离, 是完全能育的。

但是,小宽按蚊与四川的八代按蚊及辽宁的AYL品系杂交出现两种迥然不同的情况。当小宽按蚊与四川的八代按蚊杂交时,其杂种  $F_1$  及自交、 回交的能育 性 均 为 正常,杂种的唾腺染色体完全联合,性腺和外生殖器发育亦正常,两种雄虫的抱握器运动频率亦无显著性差异(P>0.05)。这些说明其后代不出现生殖隔离(表 1 之三)。在自然界这两个种之间存在基因流动,能连续繁衍后代。而小宽按蚊与辽宁的 AYL品 系杂交时,  $F_1$  代获得1524条幼虫, 卵的孵化率仅16.18%, 所得成虫11只,且都是雌性,以致无法进行自交。回交后雌蚊亦未产卵。经解剖其性腺显示出完全萎缩。杂种幼虫的唾腺染色体呈现不联会状态。它们两种雄虫的抱握器运动频率呈极显 著 性 差 异(P<

	杂交组合	产卵敷敷	卵散	幼虫敷	孵化率%
	crosses n	o of ovip mosq.	no. of eggs	no. of larvae	hatching rate
1	ASS×ASS	В	1677	1562	93.14
2	$ACF \times ACF$	9	1240	877	70.73
3	$ASS \times ACF$	10	2639	2198	83.29
4	$(ASS \times ACF) F_1 \times F_1 (ASS \times ACF)$	F) 10	2208	1875	84.92
5	$(ASS \times ACF)  F_1 \times ASS$	6	6 1278		82.00
6	$(ACF \times ASS)  F_1 \times ACF$	10	2178	2073	95.18
7	$ASS \times F_1(ASS \times \Lambda CF)$	10	1659	1099	66.24
8	$ACF \times F_1(ACF \times ASS)$	9	1147	887	77.33
		=	<u></u>		
1	$AAP \times APP$	15	1801	1432	79.50
2	$ADZ \times ADZ$	10	1323	957	72.34
3	$AAP \times ADZ$	20	3112	2385	76.64
4	$(\Lambda\Lambda P \times \Lambda DZ)F_1 \times F_1(\Lambda\Lambda P \times \Lambda P)$	DZ) 11	1460	1172	80.27
5	$(AAP \times ADZ)F_1 \times AAP$	14	1424	942	66.15
6	$(ADZ \times AAP)F_1 \times ADZ$	18	1993	1317	66.08
7	$AAP \times F_1(AAP \times ADZ)$	13	1966	1331	67.70
8	$ADZ \times F_1(ADZ \times AAP)$	11	1140	844	74.04
		Ξ			
1	$\Lambda YS \times \Lambda YS$	18	2060	1518	73.69
2	$\Lambda XK \times \Lambda XK$	11	1870	1561	82.94
3	AYS× AXK	58	7432	4073	64.80
4	$(\Lambda YS \times \Lambda XK)F_1 \times F_1(\Lambda YS \times \Lambda$	XK) 17	2952	2584	87.53
Б	$(AYS \times AXK)F_1 \times AYS$	12	1392	1019	73.20
6	(AXK×AYS)F <sub>1</sub> ×AXK	13	2054	1719	83.69
7	$AYS \times F_1(AYS \times AXK)$	10	1272	1132	88.99
8	$AXK \times F_1(AXK \times AYS)$	5	883	687	77.80

表1 读 Table 1 Continued

	杂交组合 crosses no	产卵蚊数 . of ovip. mosq.	卵 數 no. of eggs	幼虫数 no. of larvae	孵化率% hatching rate
		<u>四</u>			
1	$\Lambda YL \times \Lambda YL$	8	1207	883	73.16
2	$AXK \times AXK$	11	1870	1551	82.94
3	$AYL \times AXK$	57	9339	1524	16.18
4	$(\Lambda YL \times AXK)F_1 \times F_1(\Lambda YL \times AX$	K)			
5	$(AYL \times AXK)F_1 \times AYL$	0	_		
6	$(AYK \times AYL)F_1 \times AXK$	0		<del></del>	
7	$(AXK \times F_1(AXK \times AYL)$	-			
8	$AYL \times F_1(AYL \times AXK)$	_			
		я			
1	$\Lambda Y L \times \Lambda Y L$	8	1207	883	73.16
2	AYS×AYS	18	2060	1518	73.69
3	AYL×AYS	26	4705	1625	34.54
4	$(AYL \times AYS)F_1 \times F_1 (AYL \times AYS)$	) -			
6	$(AYL \times AYS)F_1 \times AYL$	0	-		
6	$(AYS \times AYL)F_1 \times AYS$	0			
7	$AYL \times F_1 (AYL \times AYS)$	_			
8	$AYS \times F_1(AYS \times AYL)$				

\* ASS = Anopheles sinensis

ACF = An. changfus

AAP = An. anthropophagus

ADZ = An. dozhaius AXY = An. xiaokuonus

AYS = An. yatsushiroensis

3 - 8 杂交组合包含正反交的数据

Data of recipracal crosses are contained in 3-8 groups.

### 0.01) (表1之四, 表2和图1)。

四川的八代按較和辽宁的 AYL 品 系分别与小宽按蚊杂交获得不同的结果,为究其原因,我们又将前者和AYL品系杂交,获得类似于小宽按蚊和辽宁的 AYL 品系杂交的结果(表 1 之五和图 2 )。

综合上述结果认为,马素芳(1981)发现的长浮按蚊和大窄按蚊两个新种值得怀

疑,恐难以成立。至 于小宽按蚊与四川的八代按蚊及 AYL 品系杂交获得截然不同结果的原因,将在讨论中论述。

# 讨 论

衰 2 人工诱导交配时六种按蚊线虫抱握器运动频率

Table 2 The mean frequency of clasper movement during induced copulation in six species

	敦 speci		样本数 no.of sampling	抱握器平均运动频率 mean freq. of clasper movement	t	p
中华按敦	An.	sinensis	13	8.3±0.246	0.470	>0.05
长浮按蚊	An.	chang fus	15	8.5±0.258	t0.05(26) = 2.056	
增人按蚊	An,	anthropophagus	16	$\textbf{6.8} \pm \textbf{0.187}$	0.134	>0.05
大窄接蚊	An.	dazsius	15	$6.9 \pm 0.746$	t0.05(20) = 2.042	
四川的八代	按數	A. yatsushiroensis	30	$8.4 \pm 0.294$	0.00	>0.05
小宽按蚊	An.	xiaokuanus	30	$\textbf{8.4} \pm \textbf{0.237}$	$t0.05(_{58}) = 2.021 - 2.008$	
辽宁的AY		AYL strain	15	7.5 ± 0.015	6.623	<0.01
小宽按蚊		xiaokuanus	30	$8.4 \pm 0.237$	10.01(43) = 2.702 - 2.678	
四川的八州		An. yatsushiroensi Sichuan	s 30	$\textbf{8.4} \pm \textbf{0.294}$	5.909	<0.01
辽宁的AY	L品系	AYL strain from Liaoning	15	7.5±0.015	$10.01(_{43}) = 2.704 - 2.678$	

关于小宽接效与四川的八代接蚊及 AYL 品系杂交出现的不同结果,我 们不得不对它们的成虫的形态特征作一番查对。按马素芳(1981)的描述,发现四川的八代接蚊和北京的小宽接蚊在形态上比较相似, 而辽宁的 AYL 品系的有些特征与她所描述的八代按蚊相近。但是许锦江和冯兰洲(1975)将马氏的小宽甲板型按蚊即小宽接蚊归为八代按蚊。因此,不同的结论表明,问题的关键在于对八代按蚊的鉴别。为此我们将上述三地采得的按蚊请上海寄生虫病研究所有关同志再作比较鉴定。他们认为,北京的小宽按蚊的标本与四川的八代按蚊的标本相似,属八代按蚊。而辽宁的 AYL 品系可能是新种。根据本文的北京的小宽接蚊和四川的八代按蚊分别与辽宁 的 AYL 品系杂交均出现生殖隔离现象,证明后者可能为一新种。这有待进一步研究。

一种方式被收类群(或称中华按蚊种团)在我国分布极广,且成员众多,以多种手段对该类群作深入研究是有着理论上和实际应用上的意义。当前应用杂交、唾腺染色体包括体细胞染色体的带型分析和电泳技术对蚊类作细胞遗传学和分子群体遗传学的分析已取得可喜结果。Kanda等(1981)对赫坎按蚊类群所做的进化遗传学分析的基本手段就是上述的技术,证实他们所研究的该类群的 9 个种是独立存在的物种,并且发现一个新成员——engarensis(Oguma, 1976,Kanda 和 Oguma, 1978)。我们对中华按蚊和雷氏按蚊嗜人亚种的研究证明两者分别是个独立的种(蒋文斌等,1981)。这些结果都表明应用上述手段作为形态分类的补充,以确定类群内成员的组成是有价值的。

分类学的发展表明,过去认为是单一的物种,而实际上是由若干个体形态上相近似或根本无法用形态特征来鉴别,彼此之间存在生殖隔离的近缘种所组成的类群或复合体。这在按蚊中较为常见。最著名的例子是同冈比亚按蚊复合体(Anopheles gambiae complex)。它们中的成员由于缺乏形态变异,又因不能交配受精,彼此不能基因流动,致使形态特别相似,简直无法用形态特征来区分它们,故以往该复合体被认为是单一的物种。但分布于不同地区或不同孳生场所的该物种在生态习性和传病作用上却存在很大差异。经用杂交和比较多线染色体的带型的方法确知该复合体至少有6个物种组成(Devidson等,1967,Davidson和 White,1972,Davidson和 Hunt,1973)。赫坎按蚊类群亦存在类似情况,一些鉴别特征往往重叠,即使从单一亲本传下的后代的个体中,特征可能亦不一致。因此,新种形态特征的选择就显得十分重要。若将非稳定遗传的性状设作为种的特征,那么可能会将形态略有变异的异地群体设认为新种。现在完全可以精助细胞遗传学或分子群体遗传学的方法补充单纯形态分类的不足。本报告的结果证实了这一点。

### 参考文献

- 马豪芳 1981 我国中华按蚊种团的研究,包括四新种。动物学集刊 1,59~69。科学出版社。
- 许锦江 冯兰洲 1975 我国赫坎按蚊类群的研究。昆虫学报 18,77-98。
- 蒋文斌 遷家复 攀建吾 1981 中华按敦和雷氏按敦增人亚种的杂交。 昆虫学研究集刊 第二集 103—109。上海科学技术出按社。
- Davidson, G. and Hunt, R. H. 1973 The crossing and chromosome characteristics of a new sixth species in the Anopheles gambiae complex. Parassitologia 15,121—128.
- Kanda, T. and Oguma, Y. 1976 Morphological variations of Anopheles sinensis Wiedemann, 1828 and A. lesteri Baisas and Hu, 1936 and frequency of clasper movements of the males of several Anopheles species during induced copulation. Jap. J. Sanit. Zool. 27, 325-331.
- Kanda, T. and Oguma, Y. 1978 Anopheles engarinsis, a new species related to sinensis from Hokkaido Island, Japan. Mosq. Syst. 10, 45-52.
- Kanda, T., et al. 1981 Evolutionary genetics of the Anopheles hyrcanus group, the leucosphyrus group and the Pyrthopherum group in East Asia and the Pacific Area. Cytogent. Genet. Vec. Pro. Sym. XVIth Intern. Congr. Ent., pp. 31-60.
- Kreutzer, R. D. and Kitzmiller, J. B. 1971 Hybridization between two species of mosquitoes

  Anopheles punctipennis Say and Anopheles perplexens Ludlow. J. Hered. 63, 191-196.
- Oguma, Y. 1976 Chromosomal polymorphism and salivery gland chromosomes of hybrids between strains of Anopheles sinensis (Diptera: Culicidae). Jap. J. Genet. 51, 229-236.

# HYBRIDIZATION AND CHROMOSOME OBSERVATIONS ON SIX SPECIES OF THE ANOPHELES HYRCANUS GROUP IN CHINA (DIPTERA, CULICIDAE)

Miao Jianwu Pan Jiafu Jiang Wenbin (Shanghai Institute of Entomology, Academia Sinica)

Crossing experiments among 6 species and one strain dividing 5 crossing groups of Anopheles hyrcanus group were carried out by induced copulation. The 6 species and one strain are Anopheles sinensis (ASS), An. chanfus (ACF), An. anthropophagus (AAP), An. dazhaius (ADZ), An. yatsushiroensis (AYS) from Sichuan province, An. siaukuanus (AXK) and AYL strain from Liaoning province, and 5 crossing groups are ASS×ACF,  $AAP \times AZD$ , AXK  $\times AYS$ ,  $AXK \times AYL$ ,  $AYS \times AYL$ , respectively. The contents of the observation were: 1. The fertility of both sexes of  $F_1$  hybrid; 2. The synapsis of the salivary gland chromosomes of  $F_1$  hybrid or not; 3. The developmental state of the reproductive systems of both sexes: 4. The mean frequency of the clasper movement of the males under inducing copulation.

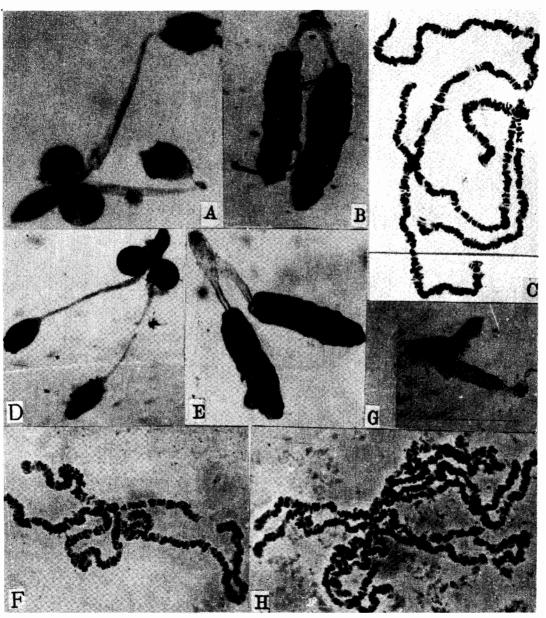
The fertility test indicated that both sexes of the hybrids from ASS×ACF,  $AAP \times ADZ$  and  $F_1$  hybrids backcrossed with parents were fully fertile. The chromosomes of  $F_1$  hybrids showed complete synapsis. The developmental state of the reproductive systems were normal. The frequencyies of clasper movements of ASS and ACF, AAP and ADZ were not significant (P>0.05). So there did not exist the reproductive isolation between sinensis and changfus, anthropophagus and dazhaius. Thus, An. changfus and An. dazhaius may not be the independent species.

Results from crossing between AXK × AYS, AXK × AYL and AYL × AYS showed that the first group was not reproductive isolated, while the latter two were reproductive isolated. According to the morphological characters, Anopheles xiaokuanus (AXK) is similar to An. yatsushiroensis from Sichuan province (AYS). AYL strain from Liaoning province, however, is different from above two species in characters. It is, therefore, open to question whether An. xiaokuanus can be established as new species.

Key words: Ano pheles hyrcanus group Hybridization Salivary gland chromosomes

图版 I 缪建吾等: 中国赫坎按蚊类群的 6 种按蚊的杂交和染色体的观察

Miao Jianwu, et al.: Hybridization and Chromosome Observations on six Species of the Anopheles hyrcanus Group in China (Diptera: Culicidae)



亲代的精巢、卵巢和唾腺染色体; F<sub>1</sub>杂种的卵巢和唾腺染色体

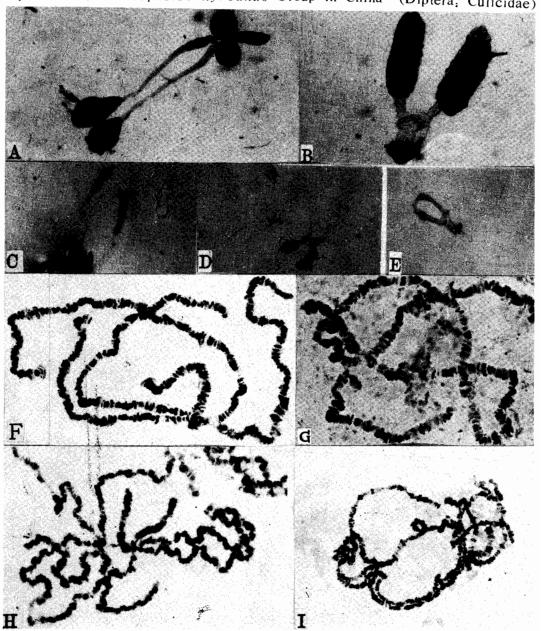
A, B, C: AYL品系

D, E, F: 小宽按蚊 (AXK)

G. F<sub>1</sub>杂种 (AYL Q x AXK o<sup>r</sup>) 的萎缩卵巢。 H. F<sub>1</sub>杂种 (AYL Q x AXK o<sup>r</sup>) 的不联会的唾腺染色体。

图版Ⅱ 缪建吾等:中国赫坎按蚊类群的6种按蚊的杂交和染色体的观察

Miao Jianwu, et al.: Hybridization and Chromosome Observations on Six Species of the Anopheles hyrcanus Group in China (Diptera, Culicidae)



亲代和Fi杂种的精巢、卵巢

- A,B:四川的八代按蚊 (AYS) 的精巢和卵巢。C,D;F,杂种 (AYS x AYL ) 的萎缩精巢和卵巢。
- E:F,杂种(AYL♀x AYS♂)的萎缩卵巢。 F,G:AYL品系和AYS的唾腺染色体。
- H, I: Fi杂种 (AYL♀x AYS♂) 和Fi杂种 (AYS♀x AYL♂) 的不联会染色体。